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**1. Informacje wstępne**

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 z dnia 29 maja 2017 r. Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w roku akademickim 2021/22 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” .

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2021/22

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

**2. Analiza wyników**

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

**2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne**

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

* Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 2358 Z (Z=semestr zimowy) oraz brak wiarygodnych danych L (L= semestr letni)
* Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 455 Z (19,3% uprawnionych) oraz brak danych L (6,8% uprawnionych)
* Liczba dostępnych ankiet – 14255 Z i brak wiarygodnych danych L
* Liczba wypełnionych ankiet – 2075 Z (14,6% wszystkich ankiet) oraz brak wiarygodnych danych L (16% wszystkich ankiet)
* Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 77 Z i brak wiarygodnych danych L
* Liczba ocenionych zajęć – 260 Z i brak wiarygodnych danych L
* Liczba komentarzy – 249 Z i brak wiarygodnych danych L

Uwaga: w związku z problemem z systemem ankietowania, wyniki otrzymane z BIOS w semestrze letnim są niewiarygodne – wynika z nich między innymi, że na WMiI pracuje 1675 nauczycieli (!!!!), a studentów uprawnionych do wypełniania ankiety jest 13780 (!!!!).

**2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć**

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła w odpowiednio **4,589**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,743.** Średnia arytmetyczna jest nieznacznie zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo). Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,41**. W typowym obszarze zmienności mieści się zatem większość ocen nauczycieli akademickich. Poza tym zakresem znalazło się jedynie kilkanaście procent wyników ankiet.

Pierwszy kwartyl miał wartość **4,334**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,919**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

**2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Tylko 7 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

**2.4. Ranking prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

***Tabela: Ocena prowadzący zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki semestr zimowy i letni 2021/22***

***(szarym kolorem oznaczono oceny, których nie można uznać za wiarygodne)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **osoba** | **2021Z** | **l.ankiet** | **2021L** | **l.ankiet** | **razem** | **l. ankiet** |
|  | 5 | 9 | 5 | 5 | **5,000** | **14** |
|  | 4,99 | 28 |   |   | **4,990** | **28** |
|  | 4,99 | 13 | 4,95 | 12 | **4,971** | **25** |
|  | 4,95 | 76 | 4,98 | 107 | **4,968** | **183** |
|  | 5 | 16 | 4,96 | 91 | **4,966** | **107** |
|  | 4,93 | 16 | 4,99 | 20 | **4,963** | **36** |
|  | 4,97 | 33 | 4,95 | 25 | **4,961** | **58** |
|  | 4,96 | 28 |   |   | **4,960** | **28** |
|  | 4,93 | 8 | 5 | 5 | **4,957** | **13** |
|  | 4,95 | 15 | 4,96 | 19 | **4,956** | **34** |
|  | 5 | 8 | 4,92 | 12 | **4,952** | **20** |
|  | 4,91 | 90 | 5 | 63 | **4,947** | **153** |
|  | 4,97 | 8 | 4,92 | 8 | **4,945** | **16** |
|  | 4,93 | 52 | 4,82 | 6 | **4,919** | **58** |
|  |   |   | 4,89 | 15 | **4,890** | **15** |
|  | 5 | 7 | 4,85 | 21 | **4,888** | **28** |
|  | 4,84 | 33 | 4,97 | 19 | **4,888** | **52** |
|  | 5 | 5 | 4,86 | 30 | **4,880** | **35** |
|  |   |   | 4,88 | 26 | **4,880** | **26** |
|  | 4,79 | 7 | 5 | 5 | **4,878** | **12** |
|  | 4,88 | 69 | 4,67 | 4 | **4,868** | **73** |
|  | 4,91 | 7 | 4,85 | 34 | **4,860** | **41** |
|  | 4,84 | 35 | 5 | 5 | **4,860** | **40** |
|  | 4,81 | 45 | 4,98 | 6 | **4,830** | **51** |
|  | 4,95 | 42 | 4,59 | 23 | **4,823** | **65** |
|  | 4,83 | 20 | 4,73 | 2 | **4,821** | **22** |
|  | 4,82 | 92 |   |   | **4,820** | **92** |
|  | 4,79 | 33 | 4,91 | 2 | **4,797** | **35** |
|  | 4,79 | 21 |   |   | **4,790** | **21** |
|  | 4,58 | 57 | 4,97 | 49 | **4,760** | **106** |
|  | 5 | 7 | 4,67 | 20 | **4,756** | **27** |
|  | 4,69 | 53 | 5 | 11 | **4,743** | **64** |
|  | 4,67 | 17 | 4,8 | 20 | **4,740** | **37** |
|  | 4,58 | 26 | 4,94 | 17 | **4,722** | **43** |
|  | 4,72 | 32 |   |   | **4,720** | **32** |
|  | 4,63 | 31 | 4,79 | 23 | **4,698** | **54** |
|  | 5 | 6 | 4,61 | 29 | **4,677** | **35** |
|  | 4,64 | 56 | 4,9 | 8 | **4,673** | **64** |
|  | 4,21 | 6 | 4,86 | 14 | **4,665** | **20** |
|  | 4,64 | 52 | 4,68 | 44 | **4,658** | **96** |
|  | 4,55 | 21 | 5 | 3 | **4,606** | **24** |
|  | 4,64 | 17 | 4,56 | 14 | **4,604** | **31** |
|  | 4,87 | 4 | 4,52 | 15 | **4,594** | **19** |
|  | 4,38 | 20 | 4,74 | 27 | **4,587** | **47** |
|  | 4,8 | 24 | 4,3 | 18 | **4,586** | **42** |
|  | 4,51 | 62 | 5 | 2 | **4,525** | **64** |
|  | 4,71 | 28 | 4,05 | 13 | **4,501** | **41** |
|  | 4,39 | 11 | 4,57 | 9 | **4,471** | **20** |
|  | 4,18 | 28 | 5 | 10 | **4,396** | **38** |
|  | 3,94 | 21 | 4,85 | 16 | **4,334** | **37** |
|  | 4,33 | 7 |   |   | **4,330** | **7** |
|  | 4,3 | 38 | 4,73 | 1 | **4,311** | **39** |
|  | 4,23 | 51 | 4,33 | 2 | **4,234** | **53** |
|  | 3,13 | 5 | 4,53 | 13 | **4,141** | **18** |
|  | 3,98 | 65 | 4,92 | 12 | **4,126** | **77** |
|  | 3,78 | 13 | 4,44 | 13 | **4,110** | **26** |
|  | 4,03 | 57 | 4,79 | 6 | **4,102** | **63** |
|  | 3,89 | 73 | 4,97 | 16 | **4,084** | **89** |
|  | 3,59 | 20 | 4,56 | 19 | **4,063** | **39** |
|  | 4,6 | 16 | 3,14 | 11 | **4,005** | **27** |
|  | 3,29 | 35 | 4,18 | 76 | **3,899** | **111** |
|  | 2,25 | 5 | 4,78 | 8 | **3,807** | **13** |
|  | 3,61 | 38 | 4,38 | 13 | **3,806** | **51** |
|  | 3,75 | 11 | 3,82 | 15 | **3,790** | **26** |
|  | 3,35 | 21 | 3,97 | 22 | **3,667** | **43** |
|  | 3,5 | 14 |   |   | **3,500** | **14** |
|  | 3,87 | 24 | 3,13 | 46 | **3,384** | **70** |

**3. Wnioski**

Badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki w roku akademickim 2021/22, dotyczącego przedmiotów prowadzonych w semestrach zimowym i letnim nie można uznać za zadowalające ze względu na stosunkowo małą zwrotność ankiet.

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze.

Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nie zajęcia.

Z analizy komentarzy można wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego – m.in. konflikty na linii studenci-prowadzący (zostaną przedyskutowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia) – i podobnie jak w poprzednich edycjach nie stwierdzono rażących uchybień. Można było również zauważyć, że nauczyciele akademiccy, którzy w poprzednich edycjach otrzymali słabsze oceny - po przeprowadzonych rozmowach i analizie ich zajęć – w obecnej edycji otrzymali wyższe notowania. Z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.