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**1. Informacje wstępne**

Na podstawie Zarządzenia Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w dniach 13.06.2016-23.09.2016 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” .

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze letnim w roku akademickim 2015/16.

Dnia 27.09.2016 Wydział otrzymał Raport ogólny (BKsz.0020.JKsz.42.2016) dotyczący rozkładu dziennego udziału osób w ankiecie, a także danych liczbowych dotyczących liczby ankiet, zajęć i nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia oraz osób, które wzięły udział w badaniu.

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

**2. Analiza wyników**

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

**2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne**

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

* Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 2437
* Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 379 (15,6% uprawnionych)
* Liczba dostępnych ankiet – 13018
* Liczba wypełnionych ankiet – 1302 (10 % wszystkich ankiet)
* Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 93 (w tym 80 stałych pracowników wydziału)
* Liczba ocenionych zajęć – 211
* Liczba komentarzy – 119

Rozkład dziennego udziału osób, które wypełniły co najmniej jedną ankietę, wyglądał następująco:

***Tabela nr 1. Rozkład dziennego udziału osób, które wypełniły co najmniej jedną ankietę (wybrane pozycje)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | liczba wypełnionych ankiet | udział procentowy |
| 23.09.2016 | 5 | 0.38 % |
| 22.09.2016 | 8 | 0.61 % |
| 21.09.2016 | 1 | 0.08 % |
| 20.09.2016 | 3 | 0.23 % |
| 19.09.2016 | 1 | 0.08 % |
| 18.09.2016 | 21 | 1.61 % |
| 17.09.2016 | 11 | 0.84 % |
| 16.09.2016 | 20 | 1.54 % |
| 15.09.2016 | 34 | 2.61 % |
| ….. | …. | ….. |
| 27.06.2016 | 13 | 1 % |
| 26.06.2016 | 25 | 1.92 % |
| 25.06.2016 | 4 | 0.31 % |
| 24.06.2016 | 32 | 2.46 % |
| 23.06.2016 | 9 | 0.69 % |
| 22.06.2016 | 23 | 1.77 % |
| 21.06.2016 | 40 | 3.07 % |
| 20.06.2016 | 33 | 2.53 % |
| 19.06.2016 | 26 | 2 % |
| 18.06.2016 | 42 | 3.23 % |
| 17.06.2016 | 72 | 5.53 % |
| 16.06.2016 | 60 | 4.61 % |
| 15.06.2016 | 110 | 8.45 % |
| 14.06.2016 | 134 | 10.29 % |
| 13.06.2016 | 268 | 20.58 % |

**RAZEM : 1302 ankiety wypełnione przez 379 osób**

Analiza tabeli nr 1 pokazuje, że respondenci wypełniali ankiety stosunkowo równomiernie co do ich dziennej liczby, najmniej ankiet (po kilka) wypełnili w ostatnich dniach trwania akcji oraz w czasie wakacyjnym. Frekwencja studentów Wydziału Matematyki i Informatyki wypełniających ankiety wyniosła około 16%.

W kolejnym cyklu przeprowadzania ankiet, planujemy aktywować studentów do ich wypełniania. Prodziekani będą pojawiali się na wybranych zajęciach przypominając o wypełnianiu ankiet.

**2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć**

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła **4,585**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,714**. Średnia arytmetyczna jest zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (współczynnik asymetrii A=-8.88) (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo).

Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,331**. W typowym obszarze zmienności mieszczą się zatem oceny z przedziału **(4,254; 5,0).** Poza tym zakresem znalazły się oceny jedynie 195 ankiet (16,5%).

Pierwszy kwartyl miał wartość **4,465**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,885**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

**2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Tylko 6 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0, przy czym trzech z tych ocen nie można uznać za wiarygodną (liczba ocen < 10).

Na podstawie dostępnych danych przeprowadzono analizę oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki. Różnica punktowa między najlepiej a najsłabiej ocenionym nauczycielem wynosi 2,85. Najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 5,0, najsłabiej oceniony 2,15, jednakże ze względu na zbyt małą liczbę ankiet nie można uznać tych wyników za wiarygodne (ocena 2,15 wystawiona przez wypełnienie tylko 1 ankiety).

Uwzględniając w rankingu wydziałowym osoby, których liczba ocen wyniosła więcej niż 10, najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 4,968, a najsłabiej oceniony 2,195. Różnica punktowa między nauczycielami wynosi w tym przypadku 2,77.

Średnia ważona ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,585**, z odchyleniem standardowym **0,331**. Mediana ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,714,** pierwszy kwartyl **4,65,** a kwartyl trzeci **4,885.**

Na podstawie ankiet dla każdego nauczyciela obliczono średnią ważoną prowadzonych przez niego zajęć.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

**3. Wnioski**

Badanie jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzone na Wydziale Matematyki i Informatyki w dniach 13.06.2016-23.09.2016, dotyczące przedmiotów prowadzonych w semestrze letnim w roku akademickim 2015/16 można uznać za stosunkowo zadowalające.

W ramach kampanii informacyjnej przeprowadzonej drogą oficjalną przez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz drogą elektroniczną, dziekan wydziału i prodziekan ds. studenckich i kształcenia przeprowadzili rozmowy ze studentami o założeniach, celach i zakresie badania.

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła **4,585,** mediana ocen zajęć wyniosła **4,714**.

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Średnia ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,585**, z odchyleniem standardowym **0,331**. Tylko 6 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4 (wyniku trzech z tych osób nie można uznać za wiarygodny ponieważ liczba ocen jest niższa niż 10). Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nich zajęcia.

Z analizy komentarzy (119) można wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego, podobnie jak w poprzednich edycjach nie stwierdzono natomiast rażących uchybień.

Na uwagę zasługuje również fakt, że część nauczycieli akademickich ocenionych słabiej w poprzedniej edycji otrzymała teraz wyższe noty, a z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.

Słabe noty niektórych nauczycieli akademickich wynikają z faktu, że z wydziału odeszła grupa nauczycieli informatyki, którzy kierowali wybranymi przedmiotami (np. PSI). Wydział w tym przypadku będzie potrzebował wsparcia w sensie możliwości zatrudnienia kompetentnych osób na ich miejsce.

Inną przyczyną słabej oceny są problemy wysoko wykwalifikowanych naukowców ze Wschodu – bardzo cennych dla parametryzacji Wydziału - z nauczaniem w j. polskim. Jednak ten problem jest z roku na rok niwelowany.