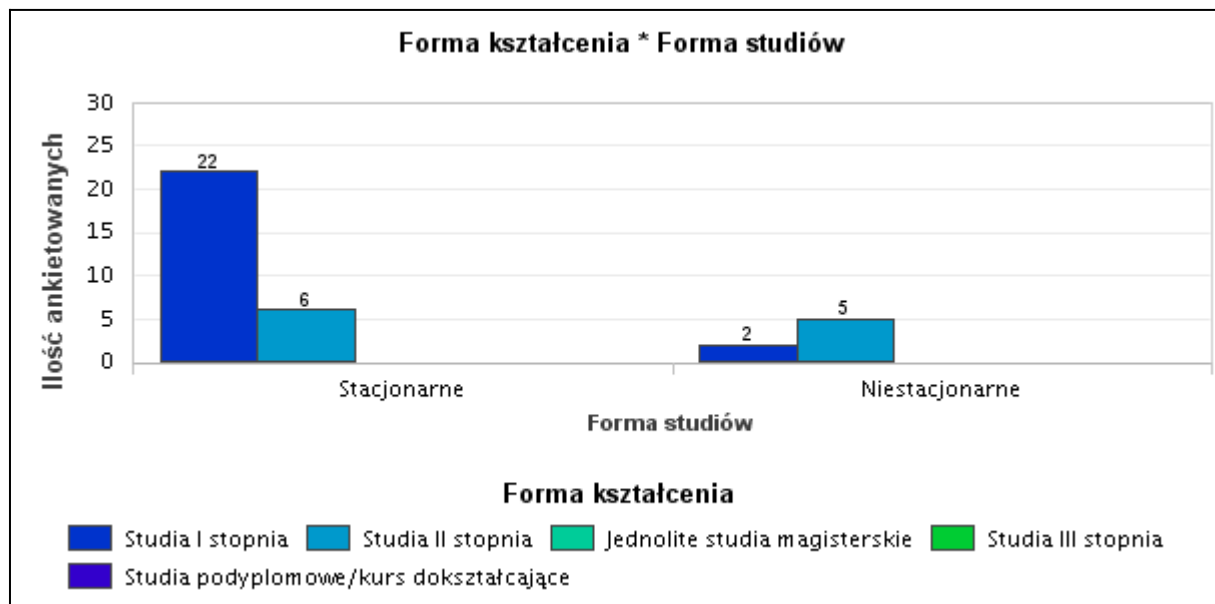


**Raport z badania losów zawodowych absolwentów (studia z
perspektywy absolwenta" - po 6 miesiącach) (Rocznik
2017/18), Wydział Matematyki i informatyki, Uniwersytet
Warmińsko-Mazurski w Olsztynie**

Wstęp

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie po 6 miesiącach”. Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Matematyki i Informatyki. Badaniem ilościowym objęci zostali absolwenci rocznika 2017/2018 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Matematyki i Informatyki, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów. Zgodnie z procedurą właściwej grupie respondentów przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów Wydziału oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania. Jakość kształcenia i zadowolenie naszych absolwentów wyraźnie wzrosło w stosunku do cyklu 2016/2017, w szczególności, wyżej oceniony został poziom umiejętności i kompetencji, rolę praktyk oceniono wyżej o 20 procent, nastąpił wzrost zadowolenia z faktu, że wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Nastąpił duży 30 procentowy wzrost zadowolenia w punkcie : kreatywnego radzenia sobie z wyzwaniami i problemami na rynku pracy. 10 procent więcej studentów w stosunku do poprzedniej ankiety zdecydowała by się na studia na naszym Wydziale.

1. Forma kształcenia * Forma studiów

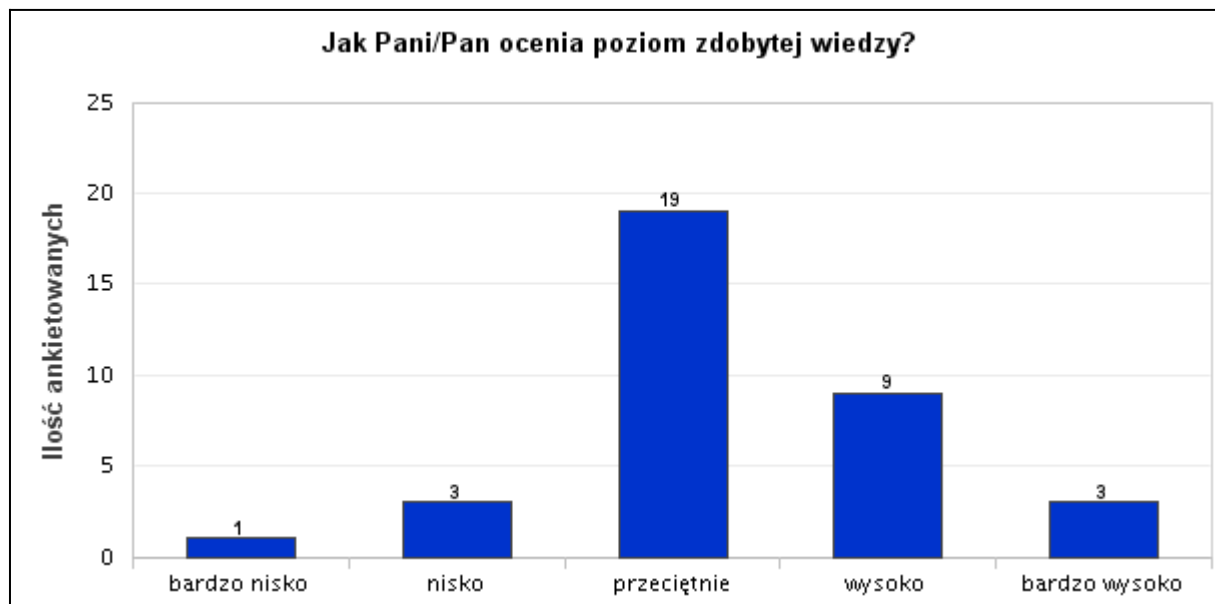


Wyk. I. Forma kształcenia * Forma studiów

Forma studiów		Forma kształcenia					Ogółem
		Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Studia III stopnia	Studia podyplomowe/kurs dokształcające	
Stacjonarne	Liczebność	22	6	0	0	0	28
Niestacjonarne	Liczebność	2	5	0	0	0	7
Ogółem	Liczebność	24	11	0	0	0	35

Tab. 1. Forma kształcenia * Forma studiów

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



Wyk. II. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

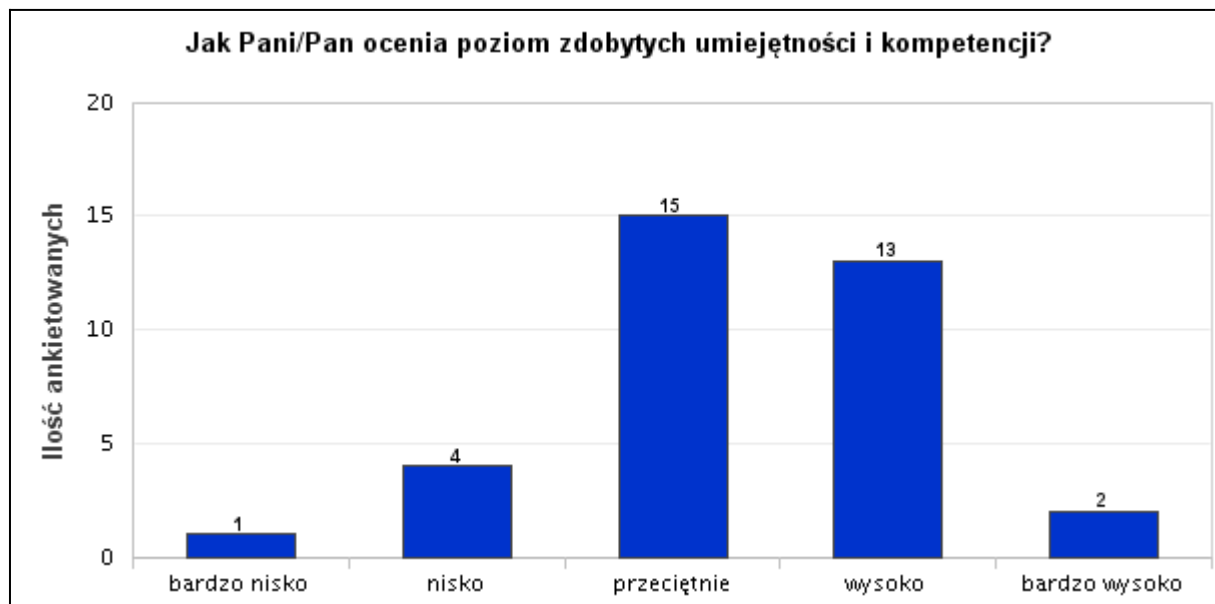
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	3,286	0,860	0,739	3,000	3,000

Tab. 2. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	3	8,57%	8,57%
	przeciętnie	19	54,29%	54,29%
	wysoko	9	25,71%	25,71%
	bardzo wysoko	3	8,57%	8,57%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?



Wyk. III. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

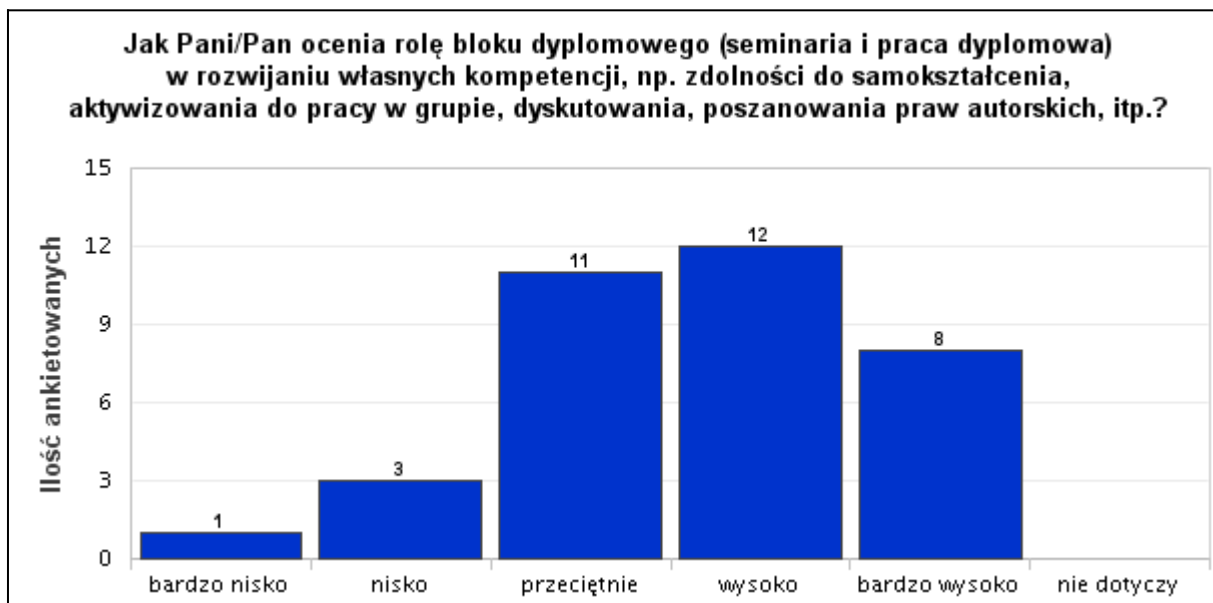
Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	3,314	0,867	0,751	3,000	3,000

Tab. 4. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	4	11,43%	11,43%
	przeciętnie	15	42,86%	42,86%
	wysoko	13	37,14%	37,14%
	bardzo wysoko	2	5,71%	5,71%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 5. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

4. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. IV. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

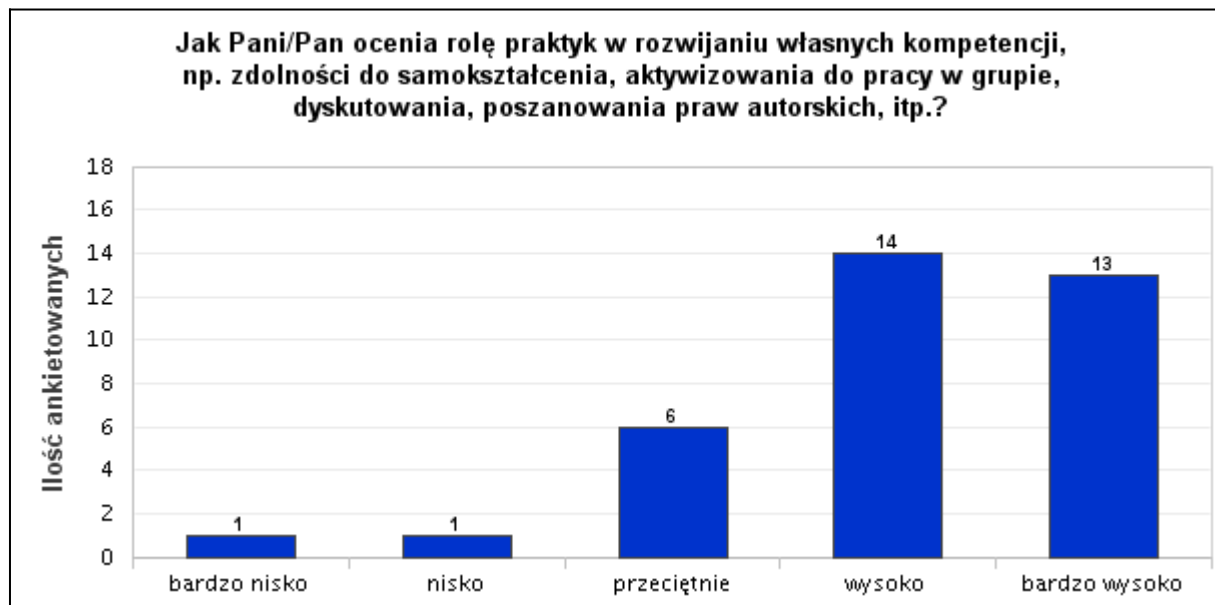
Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	3,657	1,027	1,055	4,000	4,000

Tab. 6. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	3	8,57%	8,57%
	przeciętnie	11	31,43%	31,43%
	wysoko	12	34,29%	34,29%
	bardzo wysoko	8	22,86%	22,86%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 7. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

5. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. V. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	4,057	0,968	0,938	4,000	4,000

Tab. 8. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	1	2,86%	2,86%
	przeciętnie	6	17,14%	17,14%
	wysoko	14	40,00%	40,00%
	bardzo wysoko	13	37,14%	37,14%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 9. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

6. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. VI. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

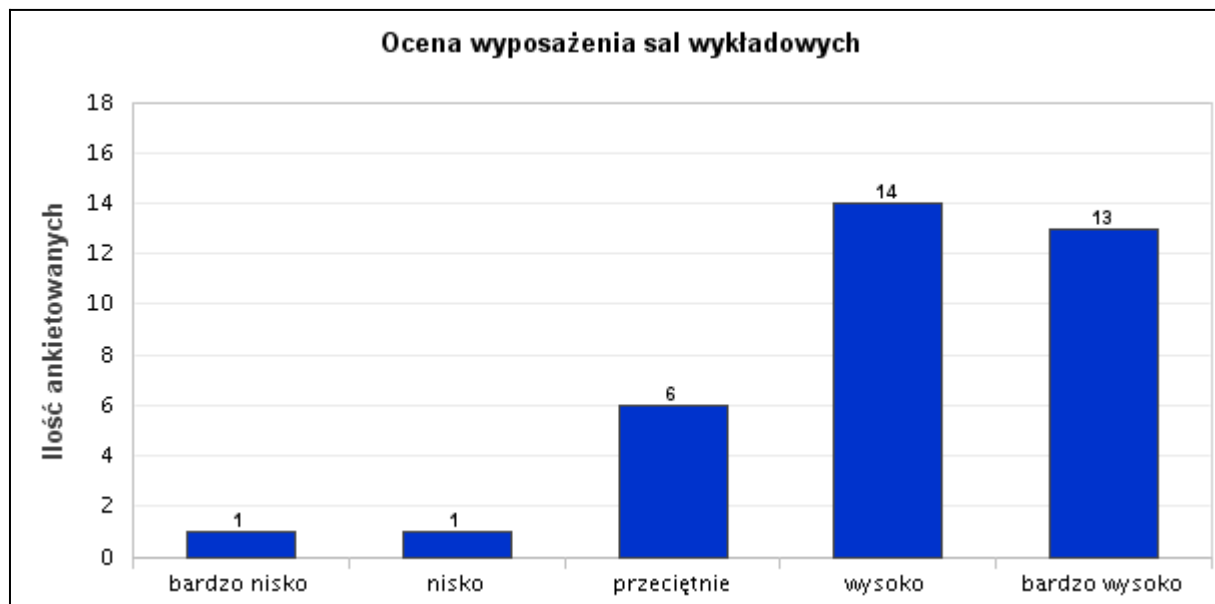
Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	4,286	1,045	1,092	5,000	5,000

Tab. 10. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	2	5,71%	5,71%
	przeciętnie	3	8,57%	8,57%
	wysoko	9	25,71%	25,71%
	bardzo wysoko	20	57,14%	57,14%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 11. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

7. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. VII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

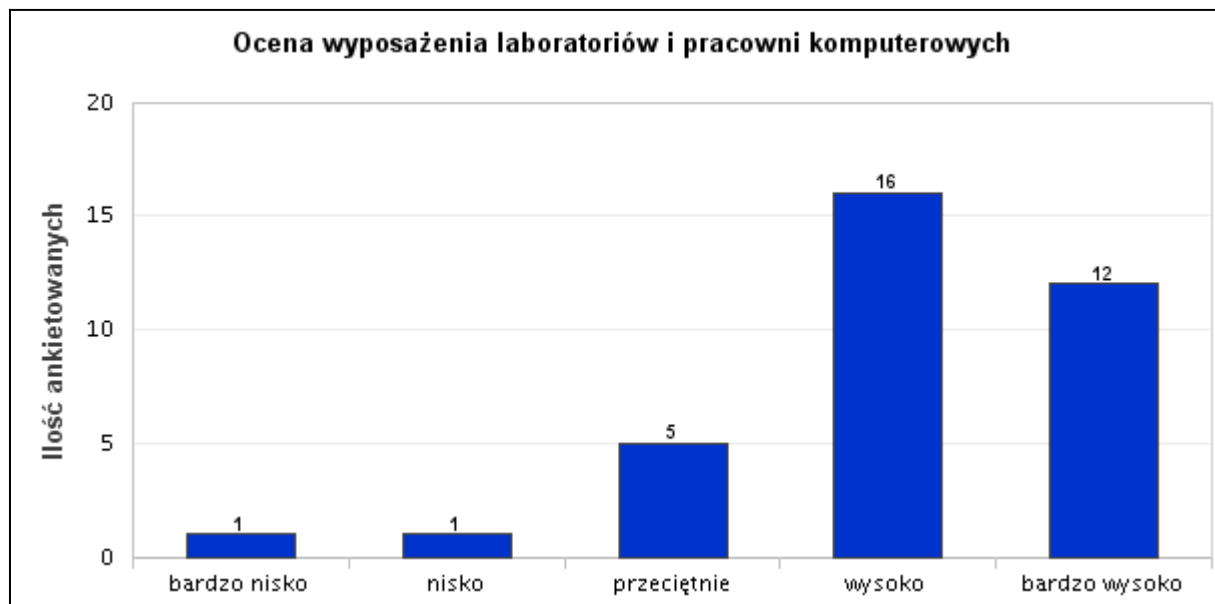
Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	4,057	0,968	0,938	4,000	4,000

Tab. 12. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	1	2,86%	2,86%
	przeciętnie	6	17,14%	17,14%
	wysoko	14	40,00%	40,00%
	bardzo wysoko	13	37,14%	37,14%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 13. Ocena wyposażenia sal wykładowych

8. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych



Wyk. VIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

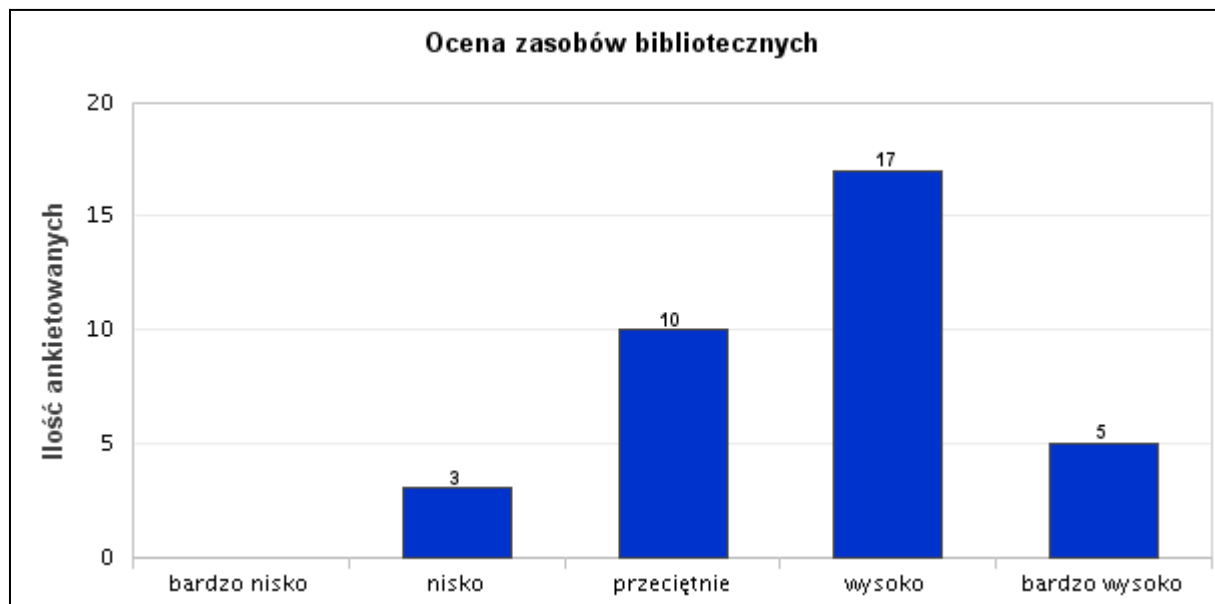
Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	4,057	0,938	0,879	4,000	4,000

Tab. 14. Statystyki - Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,86%	2,86%
	nisko	1	2,86%	2,86%
	przeciętnie	5	14,29%	14,29%
	wysoko	16	45,71%	45,71%
	bardzo wysoko	12	34,29%	34,29%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 15. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

9. Ocena zasobów bibliotecznych



Wyk. IX. Ocena zasobów bibliotecznych

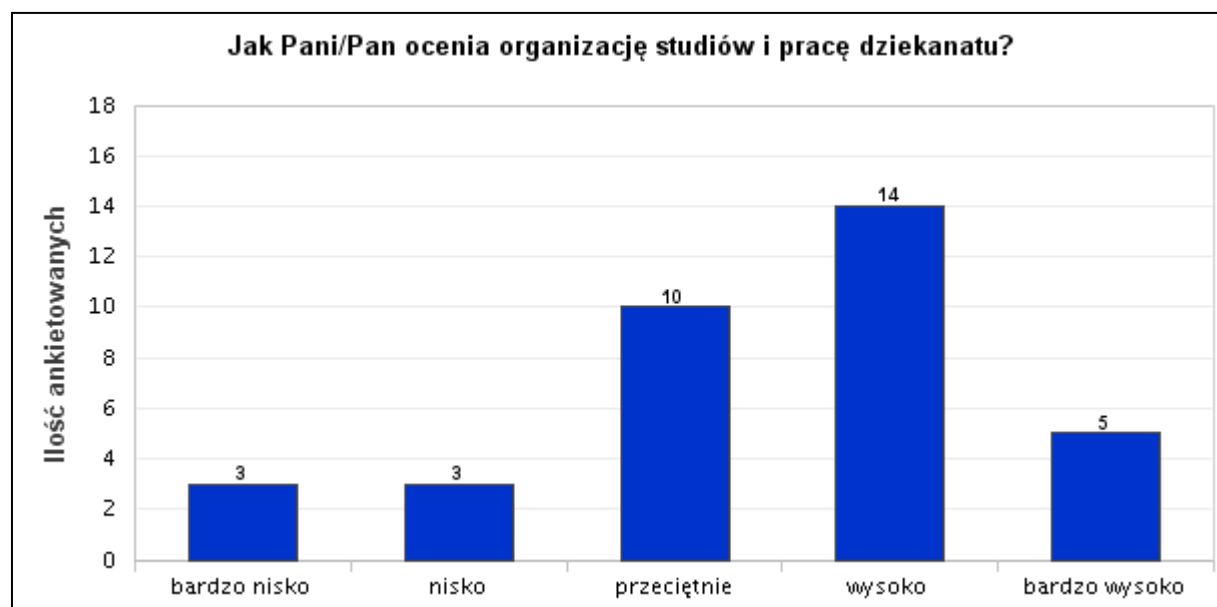
Ocena zasobów bibliotecznych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	2,000	5,000	3,686	0,832	0,692	4,000	4,000

Tab. 16. Statystyki - Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	3	8,57%	8,57%
	przeciętnie	10	28,57%	28,57%
	wysoko	17	48,57%	48,57%
	bardzo wysoko	5	14,29%	14,29%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 17. Ocena zasobów bibliotecznych

10. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?



Wyk. X. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

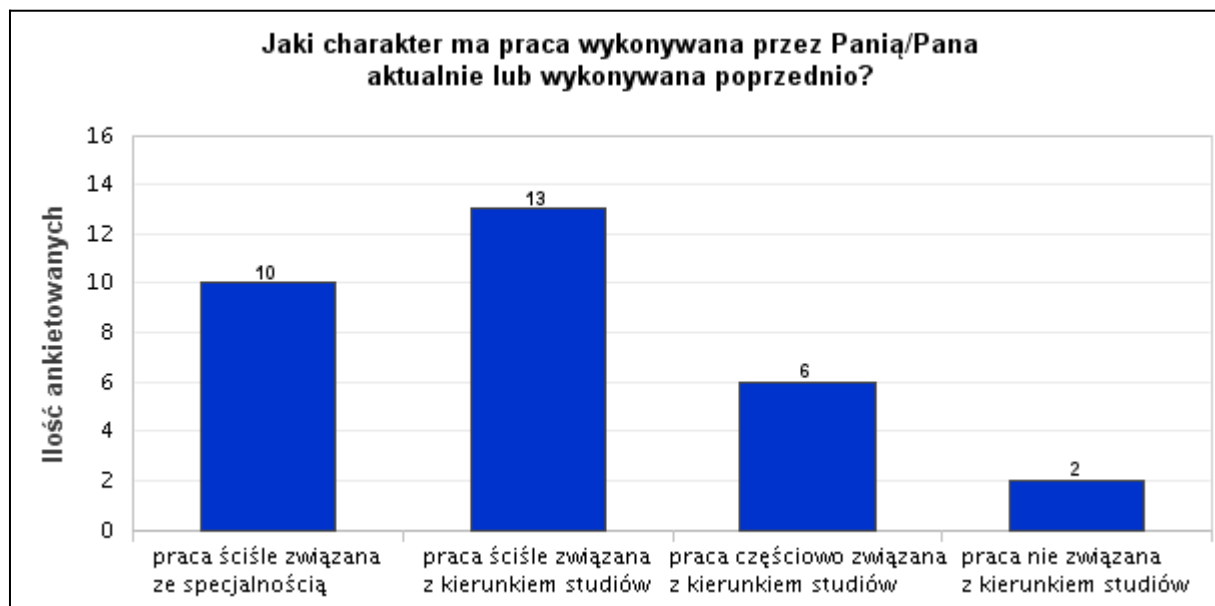
Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
35	1,000	5,000	3,429	1,119	1,252	4,000	4,000

Tab. 18. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	3	8,57%	8,57%
	nisko	3	8,57%	8,57%
	przeciętnie	10	28,57%	28,57%
	wysoko	14	40,00%	40,00%
	bardzo wysoko	5	14,29%	14,29%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 19. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

11. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XI. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

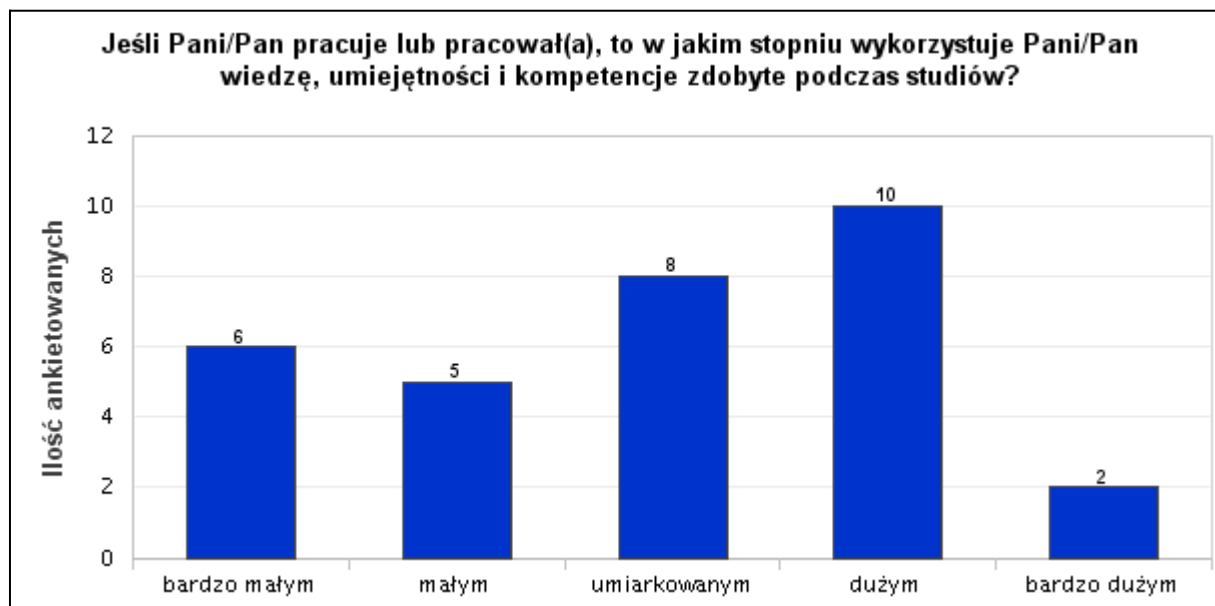
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	4,000	2,000	0,894	0,800	2,000	2,000

Tab. 20. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	10	28,57%	32,26%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	13	37,14%	41,94%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	6	17,14%	19,35%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	2	5,71%	6,45%
	Ogółem	31	88,57%	100,00%
Braki danych		4	11,43%	
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 21. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

12. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



Wyk. XII. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

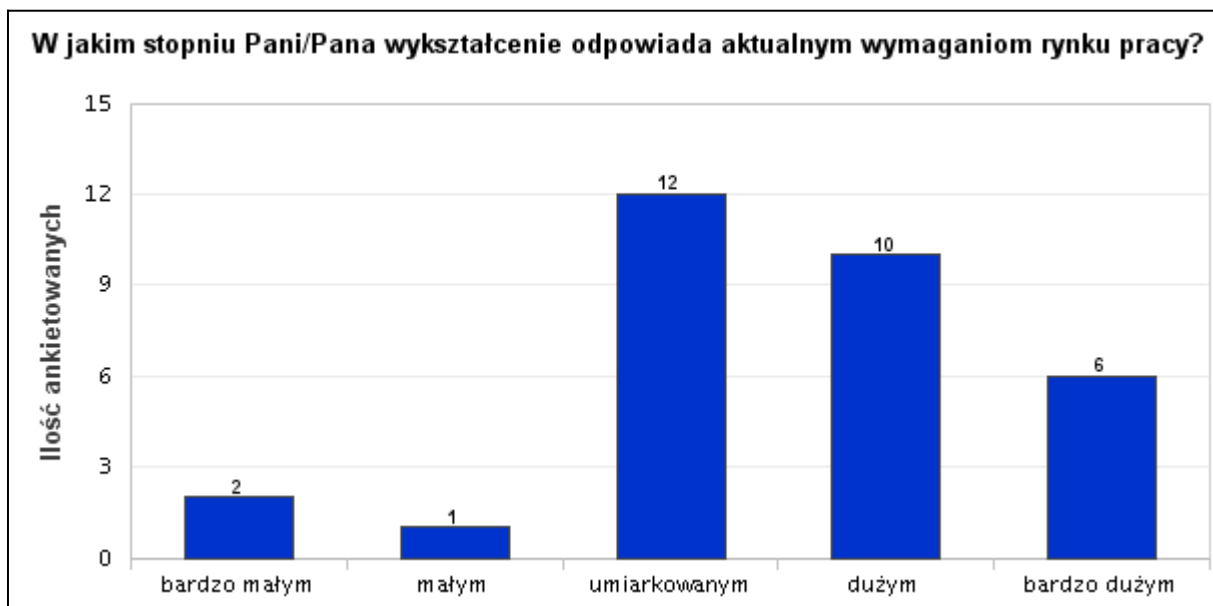
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	2,903	1,248	1,557	4,000	3,000

Tab. 22. Statystyki - Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	6	17,14%	19,35%
	małym	5	14,29%	16,13%
	umiarkowanym	8	22,86%	25,81%
	dużym	10	28,57%	32,26%
	bardzo dużym	2	5,71%	6,45%
	Ogółem	31	88,57%	100,00%
Braki danych		4	11,43%	
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 23. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

13. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?



Wyk. XIII. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

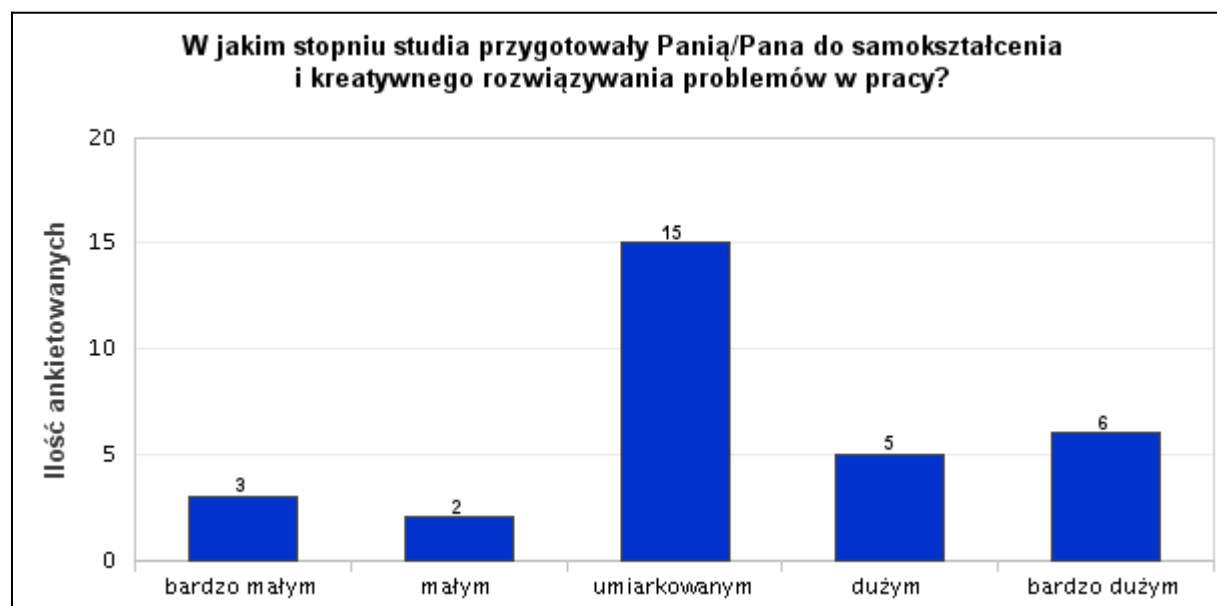
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,548	1,060	1,123	3,000	4,000

Tab. 24. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	2	5,71%	6,45%
	małym	1	2,86%	3,23%
	umiarkowanym	12	34,29%	38,71%
	dużym	10	28,57%	32,26%
	bardzo dużym	6	17,14%	19,35%
	Ogółem	31	88,57%	100,00%
Braki danych		4	11,43%	
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 25. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

14. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Wyk. XIV. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

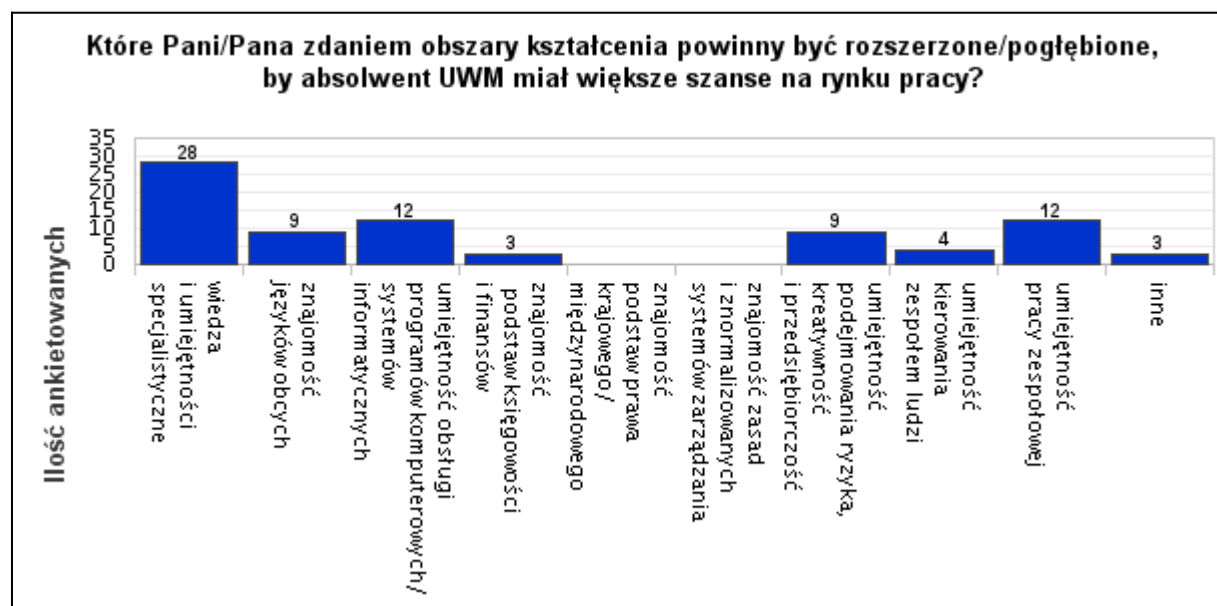
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,290	1,160	1,346	3,000	3,000

Tab. 26. Statystyki - W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	3	8,57%	9,68%
	małym	2	5,71%	6,45%
	umiarkowanym	15	42,86%	48,39%
	dużym	5	14,29%	16,13%
	bardzo dużym	6	17,14%	19,35%
	Ogółem	31	88,57%	100,00%
Braki danych		4	11,43%	
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 27. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

15. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

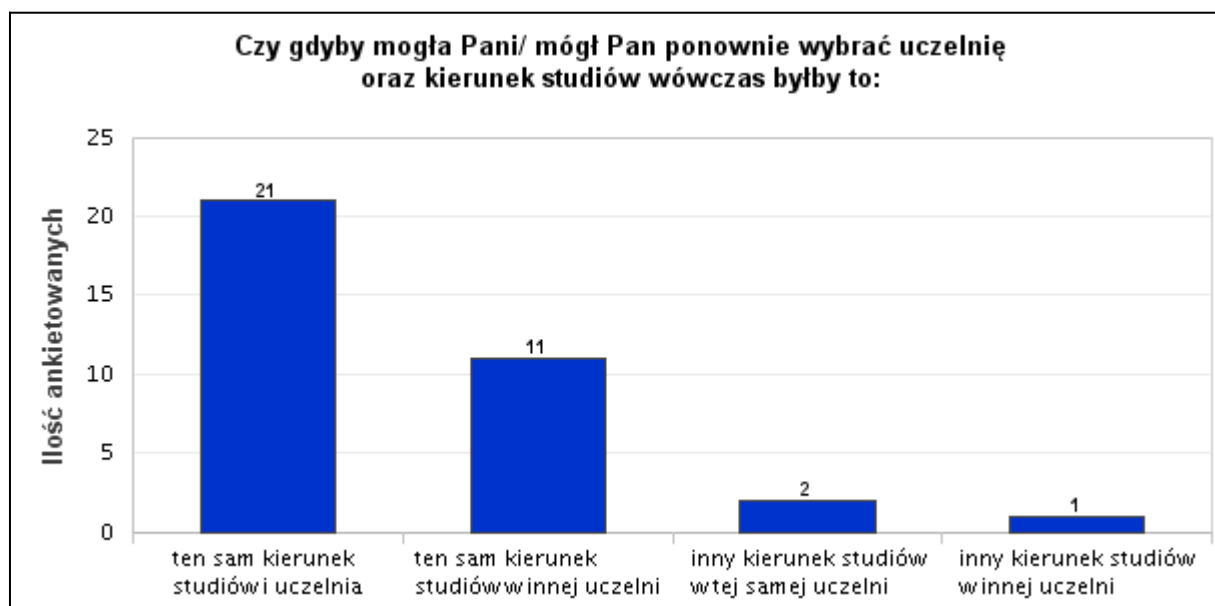


Wyk. XV. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	28	35,00%	90,32%
	znajomość języków obcych	9	11,25%	29,03%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	12	15,00%	38,71%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	3	3,75%	9,68%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	0	0,00%	0,00%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	0	0,00%	0,00%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	9	11,25%	29,03%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	4	5,00%	12,90%
	umiejętność pracy zespołowej	12	15,00%	38,71%
	inne	3	3,75%	9,68%
	Ogółem		80	100,00%

Tab. 28. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

16. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

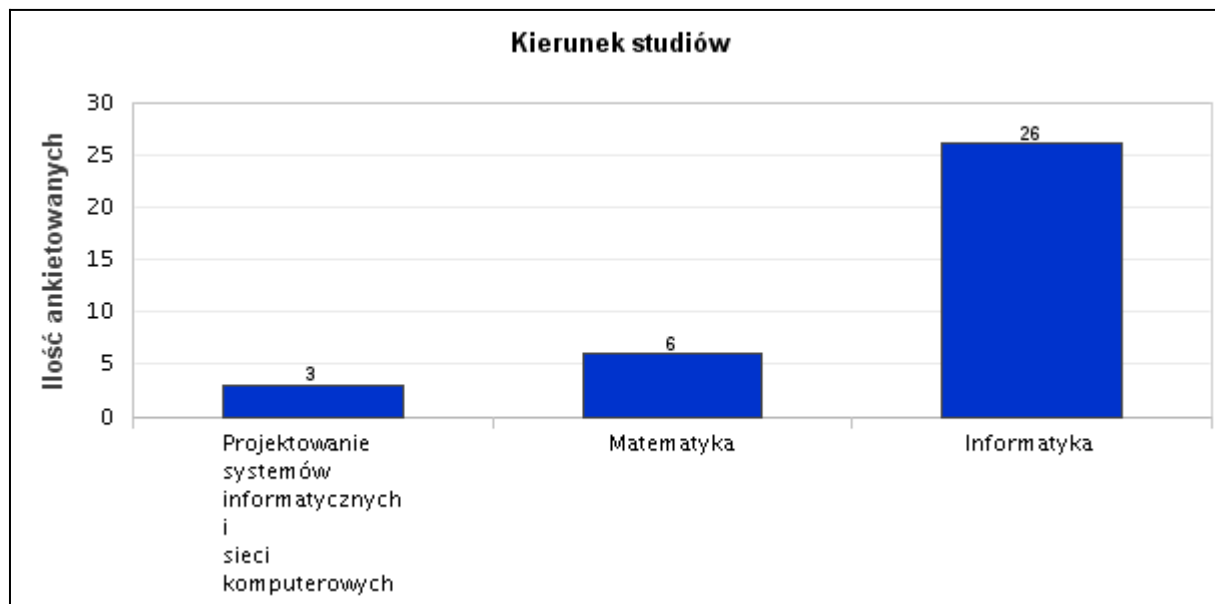


Wyk. XVI. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	21	60,00%	60,00%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	11	31,43%	31,43%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	2	5,71%	5,71%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	1	2,86%	2,86%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 29. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

17. Kierunek studiów



Wyk. XVII. Kierunek studiów

Kierunek studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Informatyka	26	74,29%	74,29%
	Matematyka	6	17,14%	17,14%
	Projektowanie systemów informatycznych i sieci komputerowych	3	8,57%	8,57%
Ogółem		35	100,00%	

Tab. 30. Kierunek studiów

Podsumowanie

Większość respondentów (resp.) stanowili studenci studiów stacjonarnych 28 os., niestacjonarnych 7 os. Studenci studiów I st. udzielali odpowiedzi na pytania ankiety częściej, niż studenci studiów II st. Absolwenci Wydziału Matematyki i Informatyki najczęściej oceniali poziom zdobytej wiedzy jako przeciętny 54% lub wysoki 25%. Nisko i bardzo nisko poziom wiedzy oceniło 11% resp. 90 procent resp., wypełniających ankiety. Resp. najczęściej oceniali poziom umiejętności i kompetencji jako przeciętny 43%, jako wysoki 37%. Jako niski 14%. Studenci w większości ocenili rolę praktyk wysoko lub bardzo wysoko, razem 77%, 5 procent nisko oceniło ich rolę. Resp. są zadowoleni w 95% z wyposażenia sal wykładowych, komputerowych i laboratoriów – w poprzednich cyklach zadowolenie było stu procentowe stąd mamy pierwsze sygnały, że należy zacząć modernizować sale komputerowe. Większość resp. (94%) wykonują pracę przynajmniej częściowo związaną z kierunkiem studiów. Blisko 90% resp., którzy odpowiedzieli na pytanie, twierdzi, że ich wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy w stopniu umiarkowanym, dużym lub bardzo dużym, ok. 10% resp. twierdzi, że wykształcenie małym lub bardzo małym stopniu odpowiada na te wymagania. Jedynie 14% resp. Twierdzi, że nie jest przygotowanych do kreatywnego radzenia sobie z wyzwaniem i problemami na rynku pracy. 43 procent resp. radzi sobie w sposób umiarkowany, pozostałe ocenia swoje umiejętności w tym zakresie wysoko lub bardzo wysoko. Blisko 35 procent resp., na pytanie, które obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy, wskazało wiedzę i umiejętności specjalistyczne. Co wskazuje naturalnie głównie na problem z obsadą kadrową kierunku Informatyka. 60 procent respondentów wybrałoby ten sam kierunek studiów na Wydziale Matematyki i Informatyki UWM w Olsztynie.